

1. Descripción de la evaluación

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación del Desempeño al Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB) y Mixta

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/01/2013

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/12/2013

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: M. en A. de N. Yatie Abigail García Cen.

Unidad administrativa: Coordinación General de Planeación

1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño de los programas presupuestales que se operan en el Gobierno del Estado de Quintana Roo. Verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por los Servicios Educativos de Quintana Roo, la consistencia de los Proyectos en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación: determinar el origen y destino del financiamiento de los programas así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo, reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia, reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas, reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en su MIR, determinar los aspectos susceptibles de mejora y del mismo modo identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas

1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Se dividió en 4 etapas: 1a. Fase de Diagnóstico (Conocimiento previo); 2a. Fase de Análisis de Control (Estudio General); 3a. Fase de Control e Implementación de Medidas (Comunicación de

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios_X_ Entrevistas_X_ Formatos__Otros__ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis FODA y Entrevistas

2. Principales Hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: 1.-Se observó de manera general, que existen componentes cuya normatividad se concentra únicamente en aspectos federales. 2.-El resumen narrativo de los componentes no se redactaron como una situación alcanzada. 3.-El Componente no contempla dentro de su sintaxis el planteamiento del mismo como un estado ya alcanzado. 4.-Inclusión literal del nombre puesto como definición de la actividad en la Matriz de indicadores el cual hace alusión al mismo término de Resumen Narrativo. 5.-Existencia de componentes que mantienen actividades muy generalizadas. 6.-Existencia de componentes con numerosas actividades. 7.-Existencia de indicadores que no se relacionan con el resumen narrativo que le corresponde, ya que el mismo no especifica el bien o servicio que se pretende obtener. 8.-Existencia de situaciones generales de importancia que impidieron el logro de las metas señaladas en la MIR.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: 1.- En el ejercicio anterior se contó con componentes, con actividades, dentro de las cuales para el ejercicio evaluado (2013) se desagregaron quedando como componentes, permitiendo resaltar actividades que por sí solas aportan valor al fin último de los Servicios Educativos de Quintana Roo, y de igual forma se presentó lo contrario, es decir, que de varios componentes se formó uno solo. 2.- Consolidación del componente ya que desde el año anterior se está realizando. 3.- Se cuenta con medios de verificación y documentos diversos para los indicadores. 4.- Existen diversas actividades prioritarias que definen el comportamiento de los componentes, mismos que desde su origen son evaluados para que cada uno de ellos represente un proceso óptimo para las unidades de los Servicios Educativos de Quintana Roo (SEQ). 5.- Elaboración de informes trimestrales, por todo el ejercicio, donde se concentran los resultados alcanzados. 6.- Implementación de actividades para la detección de las principales problemáticas y definición de estrategias, misma que permita abrir camino para detectar nuevos problemas 7.- Uso de sistemas tecnológicos como herramientas de mejora

2.2.2 Oportunidades: 1.- Modificación de las políticas educativas nacionales conforme a lo indicado en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Se puede observar que las políticas educativas son elementos que se derivan de los componentes del plan nacional de desarrollo: eje, sector, estrategia, línea de acción. Y es una situación que existió en el 2013 debido al cambio de gobierno federal, por lo que el plan estatal también sufrió modificación. 2.- Crecimiento demográfico en la zona norte del Estado como elemento para el incremento en el número de beneficiarios de los programas en los que aplique esta variable. 3.-Participación actual de la comunidad en proyectos adicionales en la gestión de reformas educacionales. 4.-Los Servicios Educativos Estatales promueven el desarrollo y participación de programas estableciendo alianzas con los Servicios Educativos Federales.

2.2.3 Debilidades: 1.-Construcción de indicadores basados en la dimensión de eficacia en las matrices de todos los programas. 2.-Ausencia de revisión y retroalimentación de los informes trimestrales. 3.-Inexistencia de marco de referencia o diagnóstico cuando el componente es nuevo. 4.-Generación múltiple de actividades que conforman el componente que representan tareas restándole objetividad 5.-Inclusión literal de cada dato integrante de la Matriz de Indicadores para Resultados, según los lineamientos afectos a ello, para evitar utilizar sinónimos de los nombres que conforman la estructura, puntualizando en este punto el resumen narrativo de las actividades de todo componente. 6.-Incorrecta aplicación de la sintaxis del componente, de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico (MML). 7.-Escasa supervisión del llenado de datos Informativos en los informes trimestrales en cuanto al cumplimiento del componente y de sus actividades, acción que permite únicamente observar cuantitativamente una cifra, y no respetar una constante en cuanto al llenado de los espacios.

2.2.4 Amenazas: 1.- Problemas socio-políticos que impacten el ámbito educativo. 2.- Duración limitada de los períodos de conducción de directivos, por cambio de niveles de gobierno, por lo que se pierde el seguimiento. 3.- Impacto de las relaciones sindicales en la labor educativa que puedan afectar al desempeño de sus actividades. 4.- Escasa participación de la comunidad escolar en la vida del centro escolar, especialmente de los padres de familia, lo que limita desarrollar proyectos adicionales relacionados con ellos y sector educativo. 5.-Disminución de la aportación del FAEB por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público Federal (SHCP), que permita no ejecutar los componentes de acuerdo a lo planeado.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: 1.-Realizar un ejercicio de diagnóstico específico que justifique los objetivos y actividades del Proyecto, así como un plan de seguimiento y monitoreo que permita de manera holística identificar aspectos como problemática, línea base, alternativas de solución, supuestos, avance programático presupuestal e impactos, más allá de un informe trimestral de avance programático-presupuestal. 2.-Revisar el significado de los términos que se utilizan para el planteamiento del problema, justificación y alternativa de solución en la integración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). 3.-Mejorar la sintaxis de los elementos de la matriz de indicadores conforme a las observaciones y sugerencias planteadas, para afinar la lógica vertical y horizontal de los contenidos. 4.-La planeación de actividades y definición de indicadores debe obedecer a una programación más estricta a fin de evitar reportar el logro de metas mayores o menores al cien por ciento, lo cual es un indicio negativo de la calidad de los procesos de planeación, programación y presupuestación. 5.-Homologar criterios, parámetros de medición y fuentes de verificación para obtener resultados verificables y fiables que permitan, por una parte escalar a una evaluación de operación e impacto en el ámbito estatal y por otra transitar a un mayor nivel de complejidad en la formulación de indicadores, por ejemplo de la eficacia pasar a indicadores de calidad o de economía. 6.-Garantizar la continuidad de actividades, indicadores y metas que generen la información necesaria para medir el desempeño de los Servicios Educativos de Quintana Roo en el logro de objetivos y metas, de acuerdo con los datos reportados en cada ejercicio fiscal. 7.-Revisar la sintaxis de los indicadores, así como el método de cálculo y la descripción de variables. Además de homologar las fuentes de verificación para dar un carácter de economía y agilidad en el monitoreo de indicadores, por ejemplo: reporte de monitoreo, informe de cumplimiento o reporte financiero.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1.-Vigilar la redacción del resumen narrativo del propósito y del componente para que esta sea una situación alcanzada.

2.-Verificar que el Componente establezca y reconozca los bienes o servicios que se requiere producir para que los mismos contribuyan al logro del propósito.

3.-Verificar que el Componente contemple dentro de su sintaxis el planteamiento del mismo como un estado ya alcanzado.

4.-Cuidar que en la redacción de la definición del indicador no se repita el método de cálculo, lo cual es incorrecto, lo correcto es precisar que se pretende medir del objetivo, en términos sencillos que es lo que mide el indicador.

5.-No realizar componentes que mantengan actividades muy generalizadas.

6.-Vigilar que no existan componentes que contemplen una extensa inclusión de acciones enlistadas en una misma Actividad. Así como también componentes con numerosas actividades.

7.-Supervisión del llenado de los informes trimestrales.

8.-Señalar dentro de las observaciones las razones del porque no se alcanzaron las metas y no únicamente lo que se logró.

9.-En lo concerniente a la variación porcentual por trimestre, en el componente y sus actividades, se debe reflejar de manera pertinente la relación entre lo ejecutado y programado.

10.-Determinar la metodología exacta para calcular la cobertura de los proyectos.

4. Datos de la instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: CPC Salvatore Cascio Traconis

4.2 Cargo: Consultor Asociado

4.3 Institución a la que pertenece: Despacho Cascio Diaz y Asociados SCP

4.4 Principales colaboradores: CP Yaneth Flores Alam (Gerente); CP Yaneli Sarahí Heredia Rodríguez (Supervisor) y CP Alondra Beatriz Ciau Cante (Encargada)

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: salvatorecascio@prodigy.net.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): (999)-9200755

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): 68 Programas de los Servicios Educativos de Quintana Roo con cargo al Fondo de Aportaciones a la Educación Básica y Normal 2013

5.2 Siglas: FAEB 2013

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Servicios Educativos de Quintana Roo
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo_X_Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal___ Estatal_X_Local___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección General de los Servicios Educativos de Quintana Roo
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
01 Educación inicial / Coordinación General Académico / Lic. Sonia elias Coral / licleti@hotmail.com / (983)7539037
02 Educación Especial / Coordinación General Académico / Lic. Sonia elias Coral / licleti@hotmail.com / (983)7539037
03 Educación Básica / Coordinación General Académico / Lic. Sonia elias Coral / licleti@hotmail.com / (983)7539037
04 Educación preescolar / Coordinación General Académico / Lic. Sonia elias Coral / licleti@hotmail.com / (983)7539037
05 Educación primaria / Coordinación General Académico / Lic. Sonia elias Coral / licleti@hotmail.com / (983)7539037
06 Educación secundaria / Coordinación General Académico / Lic. Sonia elias Coral / licleti@hotmail.com / (983)7539037
08 Educación superior / Coordinación General Académico / Lic. Sonia elias Coral / licleti@hotmail.com / (983)7539037
10 Capacitación para el trabajo / Coordinación General Académico / Lic. Sonia elias Coral / licleti@hotmail.com / (983)7539037
11 Planeación / Coordinación General de Planeación / M. EN A. DEN. Yatie Abigail García Cen / ygarciacen@hotmail.com / (983)8350770
12 Investigación científica y desarrollo tecnológico / Coordinación General Académico / Lic. Sonia elias Coral / licleti@hotmail.com / (983)7539037
14 Administración del organismo / Coordinación General de Administración y Finanzas / L. C. C. Gloria Esther Torres Díaz / glotor_01@hotmail.com / (983)8373154
17 Evaluación Educativa / Coordinación General de Evaluación Educativa, Becas y Sistemas / Lic. José del Ángel Arjona Carrasco / josearjona7@hotmail.com / (983)8372491
21 Sistemas, tecnologías de la información y comunicación / Coordinación General de Evaluación Educativa, Becas y Sistemas / Lic. José del Ángel Arjona Carrasco / josearjona7@hotmail.com / (983)8372491
22 Mejora de la Gestión / Coordinación General de Vinculación, Desarrollo y Política Educativa / Prof. Raúl A. Contreras Castillo / vinculacionseq@hotmail.com / (983)8329723
23 Participación Social / Coordinación General de Vinculación, Desarrollo y Política Educativa / Prof. Raúl A. Contreras Castillo / vinculacionseq@hotmail.com / (983)8329723
24 Promoción de la Permanencia en la Educación (becas) / Coordinación General de Evaluación Educativa, Becas y Sistemas / Lic. José del Ángel Arjona Carrasco / josearjona7@hotmail.com / (983)8372491
6. Datos de Contratación de la Evaluación:
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa_x_ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Evaluación del Desempeño
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 429,200.00
6.4 Fuente de Financiamiento : recursos estatales
7. Difusión de la evaluación:
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.seyc.gob.mx/web4/index.php/informacion-institucional/informacion-publica-obligatoria/44-evaluacion-del-desempeno-al-fondo-de-aportaciones-para-la-educacion-basica-y-normal-faeb-y-mixta
7.2 Difusión en internet del formato: